

# Cas de synthèse

---

## Les semences agricoles



# 1. En quoi la stratégie des grands semenciers présente une rupture par rapport aux usages dans l'agriculture ?

---

- La rupture réside dans le fait de breveter le vivant. Jusqu'à très récemment, il était admis par tous qu'il était impossible de breveter le vivant, c'est-à-dire la nature (cette dernière appartenant à tout le monde).
- Désormais, il est peut être nécessaire de payer pour avoir accès au vivant et ainsi, à la nature.

## 2. Comment cette stratégie est-elle justifiée par les semenciers ?

---

- Financement de la R&D pour obtenir des espèces plus résistantes et plus adaptées
  - Moins de produits toxiques (engrais, etc.)
  - Moins de consommation d'eau

### 3. Quels sont les dangers d'une telle stratégie ?

---

- Privatisation de la nature...
  - Impossibilité pour les plus pauvres d'accéder à la culture
- ... entre les mains de quelques-uns
  - Seuls quelques grands groupes peuvent réaliser la R&D nécessaire (risques d'entente, cartel, etc.)
- Réduction du nombre de variétés d'espèces vivantes

## 4. Quelles réponses peuvent être apportées à ce type de stratégie ?

---

- Interdire la brevabilité du vivant
- Favoriser la R&D publique et/ou ouverte
- Inciter à l'utilisation de semences diversifiées

## 5. Quelles sont les difficultés pouvant apparaître pour les organismes désirant lutter contre ce type de stratégie ?

---

- Puissance financière des groupes impliqués
  - Possibilité de mener des actions juridiques de grande ampleur
- Hétérogénéité des systèmes juridiques au niveau mondial
- Capacité par les grands groupes de semenciers de trouver des parades par le produit lui-même (intégration de système “antivol” dans les semences)
- Adhésion au système par les agriculteurs les plus riches du fait des avantages économiques que représentent ces semences pour eux